



# SAPIENZA

COMITATO DI MONITORAGGIO  
FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA  
FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA

**Oggetto: Verbale su riunione dei componenti del Comitato di Monitoraggio (CM) in data 14/05/2024.**

L'incontro è stato indetto dalla Coordinatrice Prof.ssa Daniela De Biase per:

- presentare i nuovi membri (componente docente) del CM;
- fare un breve resoconto sull'espletamento lavori da parte della commissione dei bandi di selezione collaboratori maggio 2024-aprile 2025;
- discutere la richiesta del Team Qualità (TQ) (email del 13 maggio 2025) di avviare la procedura di redazione e revisione per due Corsi di Studio delle nostre Facoltà dei Rapporto di Riesami Ciclici (RdRC);
- aggiornare i partecipanti sulle ultime riunioni convocate dal Nucleo di Valutazione di Ateneo (12 aprile 2024) e dal Team Qualità (18 marzo e 13 maggio);
- discutere i suggerimenti del CM di modificare il cronoprogramma per la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2024 rispetto a quello della SMA 2023, oltre che la procedura di invio della SMA all'ANVUR;
- discutere la proposta del CM di modificare il documento RdRC.

Lo svolgimento si è tenuto a distanza in modalità telematica sulla piattaforma Google Meet accedendo attraverso il link: <https://meet.google.com/fse-yynk-yub>.

## **Inizio lavori ore 12.30**

L'incontro è stato presieduto dalla *Prof.ssa Daniela De Biase*, Presidente del Comitato di Monitoraggio delle Facoltà di Farmacia e Medicina e Medicina e Odontoiatria.

**Partecipanti:** *Prof. Roberto Cangemi, Prof.ssa Maria Antonietta Casadei, Prof.ssa Maria Paola Cristalli, Prof.ssa Valentina Gazzaniga, Prof.ssa Marianna Maranghi, Prof. Gianluca Montanari Vergallo, Prof. Maurizio Muscaritoli, Prof.ssa Silvia Piconese, Prof.ssa Mara Riminucci, Prof.ssa Mary Anna Venneri, Dott.ssa Serena Armillotta, Dott.ssa Angelica D'Errico, Dott.ssa Giordana Martino, Dott.ssa Michela Di Lullo, Sig. Salvatore Cimino, Sig. Roberto Falla, Sig.ra Ludovica Frasca.*

La Professoressa De Biase saluta i partecipanti e comunica l'ordine del giorno. Introduce i nuovi componenti del CM della Facoltà di Medicina e Odontoiatria, Prof.ssa Piconese e prof.ssa Maranghi che vengono anche invitate a presentarsi.

La Prof.ssa De Biase prosegue con un breve resoconto degli esiti delle procedure di selezione per gli incarichi di collaborazione esterna (ICE) banditi da entrambe le Facoltà a supporto del CM.

Viene quindi illustrato il cronoprogramma predisposto dal Team Qualità (TQ) di avviare la procedura di redazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC) 2024 per i seguenti due CdS: *LM-9 Biochemistry* (Facoltà di Farmacia e Medicina), *LM/GASTR Management delle scienze gastronomiche per il benessere* (Facoltà Medicina e Odontoiatria) ed illustra il cronoprogramma di seguito riportato:

✓ entro il **20 maggio 2024**:

i Manager Didattici di Facoltà [MDF] scaricano le Schede dei CdS dal portale *ava.miur*, i dati relativi alle carriere degli studenti e gli OpiS

✓ entro il **15 luglio 2024**:

i CdS dovranno completare la redazione del RRC 2024 e inviare il documento al Presidente del CM e, per conoscenza, al TQ

✓ entro il **16 settembre 2024**

il CM, con la collaborazione dei MDF, dovrà compilare la Griglia di Verifica, predisposta dal TQ per la valutazione del RRC ed inviarla ai Presidenti dei CdS e al TQ (per conoscenza). I CdS dovranno, quindi, apportare eventuali modifiche o integrazioni al RRC sulla base delle osservazioni formulate dal CM e riportate nella Griglia di Verifica;

✓ entro il **15 ottobre 2024**

la versione definitiva del RRC, approvata dall'organo deliberante per la gestione del CdS andrà trasmessa al CM e al TQ per la verifica finale di conformità alle indicazioni fornite dal CM e per la definizione di eventuali azioni conseguenti

✓ Entro il **5 novembre 2024**

i MDF caricheranno il RRC definitivo sulla piattaforma *ava.miur*.

La Prof.ssa De Biase prosegue con i contenuti discussi in un importante incontro tenuto dal **Nucleo di Valutazione di Ateneo il 12 aprile** al quale erano stati convocati i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS) e i Presidenti dei CM delle Facoltà di Sapienza, con estensione dell'invito agli studenti rappresentanti in seno a queste commissioni:

- Indicatori ANVUR → il Nucleo richiede alle CPDS di non limitarsi all'analisi, nell'ambito della redazione delle relazioni annuali di Facoltà, solo dell'ultimo anno in esame e di confrontarsi con gli altri CdS e con le medie nazionali. Un problema comune ai corsi di studio rimane quello dell'internazionalizzazione, anche per via dei tempi lunghi connessi all'ottenimento di visti e permessi di soggiorno e loro rinnovo.

- OpiS 2023 → questionario composto da 11 domande più la dodicesima relativa al gradimento del CdS nel suo complesso, inoltre è stata introdotta la domanda a testo libero per proporre suggerimenti per un uso ottimale della strumentazione per la didattica a distanza. E' stato riportato che le risposte a testo libero raccolte sono 447.000, limitatamente ai soli studenti frequentanti, ed è stato commentato che queste ultime sono complicate da analizzare per diversi motivi (sia per l'approccio metodologico da applicare che per le tempistiche relative ai primi risultati nella sezione OpiS della relazione annuale del Nucleo da produrre entro ottobre 2024. Il Nucleo di Valutazione chiede ai CM di valutare la possibilità di procedere all'analisi delle risposte testuali limitatamente alla propria Facoltà. In merito agli OpiS la Prof.ssa De Biase segnala che i risultati di alcune elaborazioni statistiche che ha prodotto il CM circa la compilazione degli OpiS, in riferimento agli anni accademici 2021-2022 e 2022-2023, evidenziano che i questionari sono poco rappresentativi di tutta la popolazione degli studenti in quanto in pochi li compilano (circa il 30% degli studenti). Oltre ciò, viene discusso il tema della "spunta" che consente ai Docenti di non rendere obbligatoria la compilazione del questionario. A tal proposito la coordinatrice del CM suggerisce di non prevedere tale spunta e rendere obbligatoria la compilazione degli OpiS solo in aula per i singoli moduli di insegnamento, oppure in alternativa di rendere obbligatoria la compilazione in fase di prenotazione dell'esame imponendo però allo studente di dedicare 5 minuti alla compilazione di modo che non lo facciano superficialmente. Intervengono a tal proposito i docenti Marianna Maranghi, Maurizio Muscaritoli ed il rappresentante degli studenti Salvatore Cimino concordando sull'idea di dedicare mezz'ora della lezione alla compilazione del questionario, inoltre si ribadisce di rinnovare agli studenti la motivazione della compilazione, coinvolgendo anche i rappresentanti degli studenti;
- Indicatori → durante la riunione del NdV altri partecipanti segnalano la proposta di mantenere solo il Rapporto di Soddisfazione ed eliminare l'Indice di Insoddisfazione in quanto ridondante. La Prof.ssa Salinetti non è sembrata contraria a tale modifica, ma ha anche anticipato che probabilmente verrà cambiata la modalità di calcolo;
- relazioni annuali CPDS → sono state commentate dai membri del NdV solo alcune relazioni annuali delle CPDS; delle Facoltà mediche che riguardano il nostro Comitato è stata presa commentata soltanto la relazione della Facoltà di Medicina e Odontoiatria e non quella di Farmacia e Medicina, che però è stato detto verrà inviata al Presidente, Prof.ssa Esterina Pascale (che lo ha espressamente richiesto)
- visti e rinnovi permessi di soggiorno degli studenti internazionali → la Coordinatrice Prof.ssa De Biase ha fatto un breve intervento anche per affrontare il problema dei visti e dei rinnovi dei permessi di soggiorno per gli studenti internazionali. Data la contingenza politica internazionale al momento non si può agire in maniera diversa di quanto si stia già facendo, di conseguenza si affronterà nuovamente ed a tempo debito l'argomento.
-

La Prof.ssa De Biase cede la parola alla collaboratrice Dott.ssa Giordana Martino per relazionare **sull'incontro organizzato dal Team Qualità il 13 maggio** al quale sono intervenute la Professoressa Ersilia Barbato, la Professoressa Gabriella Salinetti, la Professoressa Gabriella Carlucci:

- intervento Prof.ssa Barbato

Vengono mostrati il calendario del Team Qualità su Assicurazione Qualità dei CdS (il prossimo sarà il 1 luglio 2024) e la programmazione degli incontri nella Facoltà per l'attività di Orientamento e Tutorato, ricognizione insegnamenti opzionali ed effettivamente erogati. La Coordinatrice del TQ richiama poi al processo delle consultazioni delle parti interessate presentando uno schema di soggetti-attori-processo-tempistiche, nello specifico è stato spiegato che una consultazione è meglio che sia annuale e che la consultazione sia fatta prima del RRC e che gli esiti devono essere condivisi con Dipartimenti ed Ateneo. Con l'intervento del Professor Pastore, si è precisato che Sapienza si interfaccia con 36 imprese e che sono state attivate circa cento convenzioni. Ampio spazio è stato dato alla presentazione di un documento relativo alle analisi dei risultati OpiS, utile per approfondirne l'analisi, per specificare i punti di forza, le aree di miglioramento e le eventuali azioni da intraprendere. Tale documento, che va condiviso con l'Organo Deliberante, è articolato in sezioni corrispondenti alla struttura del questionario e diviso in due parti di cui una relativa alle domande del questionario e l'altra relativa appunto all'approfondimento all'analisi. I risultati sono aggregati, ma può eventualmente essere inserita una sezione per gli insegnamenti che presentano valori anomali. Alla fine di questo documento trovano spazio le eventuali iniziative che il CdS ha voluto intraprendere dopo i suggerimenti emersi nelle relazioni sia della CPDS che del NVA, e le azioni correttive future da intraprendere.

La Prof.ssa Barbato, in conclusione del suo intervento, ha sottolineato l'ingente lavoro dei CM che avranno un ruolo importante anche nell'analisi di questo nuovo documento.

- intervento Prof.ssa Salinetti

Elenco dei vari indicatori utilizzati nella relazione OpiS cioè *l'indice di insoddisfazione* che è la somma tra le risposte "Decisamente no" e "Più no che sì", il *rapporto di soddisfazione* che è il rapporto tra le risposte "Decisamente sì" e l'indice di insoddisfazione, *l'indicatore di distanza* cioè il rapporto tra la soddisfazione ottimale e la soddisfazione effettiva, il *tasso di copertura* costruito dal rapporto tra gli insegnamenti valutati e gli insegnamenti valutabili (dove per insegnamenti valutabili si indica la didattica erogata nell'anno corrente), si sono poco menzionati gli *insegnamenti fantasma* come la differenza tra gli insegnamenti valutabili e gli insegnamenti valutati. Dall'analisi di questi indicatori è emerso principalmente che le lauree magistrali presentano risultati migliori delle lauree triennali, che le domande D4, D5, D8, D9, D10, D11 non mostrano mai risultati sotto la soglia di 1.5, mentre l'unica domanda che riporta valori sotto l'unità è la domanda D1 relativa alle conoscenze preliminari, e che due CdS afferenti alla Facoltà di Farmacia e Medicina manifestano risultati peggiori.

- intervento Prof.ssa Carlucci

Viene spiegata, facendo uso di un esempio tabellare, la *matrice di tuning* il cui obiettivo è quello di mettere in luce il passaggio tra gli obiettivi formativi e le attività didattiche per raggiungere tali obiettivi. La matrice comprende in riga i vari obiettivi dei vari Descrittori di Dublino mentre in colonna riporta i vari insegnamenti. La Professoressa commenta che è stata fatta confusione per ben quindici CdS a causa della scarsa carenza di obiettivi formativi definiti, ed inoltre che proprio i singoli CdS devono trovare la corretta congiunzione tra competenze generali e competenze specifiche.

La Prof.ssa De Biase riprende la parola per esporre problematiche riscontrate nel 2023 e legate sia al cronoprogramma SMA 2023, evidenziando dei punti da segnalare al TQ:

- In riferimento all'avvio della procedura a settembre è necessario inserire in CM, in aggiunta o in sostituzione dei Manager di Facoltà, come supporto per la predisposizione del materiale inviato ai CdS, che prevede un pacchetto di dati comprendenti gli indicatori ANVUR (aggiornati trimestralmente) ed i risultati OpiS (aggiornati in tempo reale);
- In riferimento alla scadenza di novembre quando è prevista la consegna della SMA provvisoria, verrà suggerito di indicare due date a distanza di 10 giorni rispettivamente una per il CM e l'altra per tutti gli altri destinatari, incluso il CM;
- In riferimento alla scadenza di metà gennaio, è necessario rendere ancora più chiaro che è indispensabile una nuova approvazione dopo il 31 dicembre, in seguito alle considerazioni della relazione della CPDS di cui la scheda deve contenere un commento specifico e ben articolato;
- In riferimento alla scadenza del 31 gennaio, chiedere di modificare la procedura di caricamento che attualmente prevede di caricare da parte del MDF la scheda copiando ciascun singolo box e non l'intero documento.

La Prof.ssa De Biase prosegue esponendo le criticità riscontrate relative ai documenti SMA 2023 e RRC 2023 con proposte/suggerimenti da riferire al TQ (al quale chiederà un incontro):

## **RAPPORTO DI RIESAME CICLICO (RRC)**

### **Problematiche e proposte**

#### DOCUMENTO PROLISSO

- Accorpate le sottosezioni dei box verdi aventi gli stessi argomenti per snellire il documento, riducendo così il numero di domande proposte come guida
- Riportare i box verdi nelle linee guida, lasciando solo le domande per non rendere troppo esteso il documento

#### RIMOZIONE NOTE DI COMPILAZIONE

- Specificare quali istruzioni devono essere eliminate (ad esempio evidenziando nel template con

uno specifico colore quali sono le istruzioni da rimuovere, così che i redattori non possano sbagliarsi, e nei suggerimenti alla compilazione specificare di rimuovere le istruzioni evidenziate nel colore scelto)

#### FORMAT TEMPLATE

- Eliminare i riquadri/cornici dei vari box visto che spesso vengono sovrapposti

#### PRINCIPALI MUTAMENTI RISPETTO AL RIESAME PRECEDENTE

- Riportare un unico box in cui far specificare i principali cambiamenti rispetto al Riesame precedente, senza suddividerlo in sotto ambiti, dato che la maggior parte del Corsi di Studio ha riportato le stesse risposte per le varie sezioni
- Unire le sezioni D.CDS.1.a e D.CDS.1.b poiché il commento inserito viene ripetuto

#### CRITICITÀ/AREE DI MIGLIORAMENTO PRESENTI IN CIASCUN SOTTO AMBITO

- Eliminare tale campo, dato che risulta spesso vuoto visto che le varie azioni vengono già inserite nella sezione C

#### AZIONI CORRETTIVE INCOMPLETE E RIPETITIVE

- Nelle linee guida sottolineare l'importanza di spiegare in maniera completa la parte relativa alle azioni correttive specificando risorse, indicatore, responsabilità e stato di avanzamento, e di non ripetere solamente quelle degli anni precedenti

#### FONTI DOCUMENTALI INCOMPLETE

- Eliminare "documenti a supporto" dato che vengono compilati solo i "documenti chiave"
- Eliminare la dicitura "breve descrizione" tra i documenti chiave dato che, quando viene riportata la fonte, viene descritta nella prima citazione
- Dare precise indicazioni di indicare link corretti e apribili
- Spiegare con precisione nelle linee guida di creare una cartella condivisa in Drive che contenga tutte le fonti documentali (con particolare riferimento a quelle disponibili per il valutatore, ma non pubblicate in rete). La chiave/autorizzazione per l'accesso in possesso del CdS verrà fornita a NdV, al TQ e al valutatore.
- Indicare che per tutti gli altri documenti connessi ad AQ, che possono essere resi visibili a tutti, si può utilizzare la pagina **Assicurazione della Qualità** che è raggiungibile dalla home di ogni CdS e che è identificata da un riquadro grigio).

#### INDICATORI ANVUR

- Specificare di inserire il codice dell'indicatore, il valore numerico ed il commento del confronto temporale degli ultimi 3 anni e del confronto spaziale con le altre medie.

### **SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)**

#### **Problematiche e proposte**

#### DOCUMENTO TROPPO SINTETICO

- Specificare nelle linee guida di non riportare solo i valori numerici dell'indicatore, ma eseguire un commento esaustivo comprensivo di confronti temporali e spaziali

#### TEMPISTICHE CONSEGNA

- Specificare nelle linee guida di consegnare senza eccessivi ritardi la scheda sia in versione

bozza che definitiva, così da non tardare il lavoro dei Comitati di Monitoraggio nella revisione in più step del documento, delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti nella stesura della relazione entro il 31 dicembre, dei Manager di Facoltà nell'upload sulla piattaforma ava.miur

#### DESTINATARI DOCUMENTO

- Semplificare gli indirizzi per l'invio del documento (inviare la bozza solo a Comitato di Monitoraggio e Commissione Paritetica Docenti Studenti che devono lavorare effettivamente sul documento, inviare documento definitivo anche a Manager di Facoltà, Team Qualità e Nucleo di Valutazione di Ateneo)

#### UTILIZZO TEMPLATE ERRATO

- Specificare nelle linee guida di utilizzare il template fornito dal Team Qualità e non riprendere la scheda dell'anno precedente modificandola, dato che molto spesso il template viene aggiornato di anno in anno

#### ANALISI RELAZIONE CPDS

- Inserire nel template e nella Griglia di Valutazione una sezione relativa al commento/analisi della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti

#### DATA APPROVAZIONE DOCUMENTO DEFINITIVO

- Specificare che la data di approvazione del documento finale (anche per via telematica) deve essere successiva alle revisioni da parte del CM ed al ricevimento della relazione annuale della CPDS

La Prof.ssa De Biase, nell'ottica di una collaborazione fattiva, avvanzerà le suddette proposte al TQ e invita i membri del CM ad integrare la suddetta lista con altre proposte entro il 19 maggio. A tal proposito, segnala ai membri docenti del CM che sarà sua premura inviare il file in questione a valle della riunione non solo per condividerlo con tutti, ma anche perchè possano più agevolmente procedere ad aggiungere altri punti, se lo ritengono utile. Proprio per snellire la compilazione di questi due articolati e fondamentali documenti, la Prof.ssa Piconese ha avanzato la proposta di far avere ai singoli Presidenti i dati già ben strutturati e semplificati per confronti temporali e spaziali, così che si possa procedere solo all'analisi critica dei risultati; la Prof.ssa De Biase risponde che farà proprio questo suggerimento innanzitutto avanzando la proposta al TQ, ma anche eventualmente studiando con le collaboratrici le modalità migliori per agevolare la redazione dei due documenti da parte degli oltre novanta CdS che il Comitato di Monitoraggio supporta.

#### **Chiusura lavori ore 13.40**

La Prof.ssa Daniela De Biase ringrazia e saluta tutti i partecipanti all'incontro.