



SAPIENZA

UNIVERSITÀ DI ROMA

COMITATO DI MONITORAGGIO
FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA
FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA

Oggetto: verbale riunione del Comitato di Monitoraggio del 15 aprile 2018

**Facoltà di Farmacia e Medicina
Facoltà di Medicina e Odontoiatria**

Presenti: Prof.ssa Anna Rita Vestri, Prof.ssa Valentina Gazzaniga, Prof.ssa Mara Riminucci, Prof.ssa Silvana Gaetani, Prof.ssa Manuela Di Franco, Prof.ssa Mary Anna Venneri, Prof. Giulio Caracciolo, Prof. Roberto Cangemi, Prof.ssa Arianna Casini, Dott. Vincenzo Mancino, Dott.ssa Angelica D'Errico, Dott.ssa Priscilla Carcione, sig. Federico De Pace.

Assenti giustificati: Prof. Umberto Romeo, sig.ra Cinzia Castellani, sig. Alessio Solimena

Assenti ingiustificati: Prof. Fabrizio Guerra, Prof. Alfredo Rossi, Prof. Maurizio Muscaritoli, Prof.ssa Susanna Morano, Sig.ra Cora Marcello, sig.ra Erika Naddeo, Sig. Simone Veneri, Sg.ra Alexandra Milano

Inizio lavori ore 13.30

Chiusura lavori ore 15.00

ORDINE DEL GIORNO

1. Presentazione dei nuovi membri del Comitato di Monitoraggio
2. Discussione del documento di "restituzione di fine visita" trasmesso dal Magnifico Rettore a conclusione della visita di accreditamento da parte di Anvur
3. Resoconto delle attività svolte dal Comitato in funzione della fase di pre-visita di da parte di Anvur e durante la visita stessa.
4. Rilevazione sulle opinioni degli studenti: segnalazioni raccolte sulle anomalie del sistema di compilazione dei questionari; disamina delle metodologie adottate da altri Atenei per la valutazione complessiva del corso di laurea; proposta di realizzazione di un algoritmo ad hoc finalizzato alla valutazione complessiva del corso di laurea.
5. Attività di monitoraggio: verifica della completezza dei dati sulla trasparenza pubblicati dai Corsi di studio e delle fonti documentali presenti nelle cartelle di Google Drive.
6. Varie ed eventuali

7. Proposta di realizzazione di un Video tutorial per esplicitare a docenti e studenti i vantaggi di una didattica erogata secondo criteri di qualità e il ruolo centrale delle opinioni espresse dagli studenti nell'ambito del Percorso Qualità.
8. Varie ed eventuali

1. Presentazione dei nuovi membri del Comitato di Monitoraggio

Saluto da parte del Coordinatore del Comitato di Monitoraggio Prof.ssa Anna Rita Vestri e presentazione dei nuovi membri del Comitato: la Prof.ssa Arianna Casini afferente alla Facoltà di Farmacia e Medicina (Disposizione n. 3/2019) e il Prof. Roberto Cangemi afferente alla Facoltà di Medicina e Odontoiatria (Giunta di Facoltà del 13 marzo 2019).

La neo-eletta componente studentesca rappresentante la Facoltà di Medicina e Odontoiatria non era presente: Sig.ra Cora Marcello, sig.ra Erika Naddeo, Sig. Alessio Solimena, Sig. Simone Veneri (Giunta di Facoltà del 13 marzo 2019). Il Comitato coglie l'occasione per ribadire il ruolo centrale dello studente nei processi per la qualità e che indagherà il motivo per cui gli studenti membri del Comitato non hanno partecipato.

2. Discussione del documento di “restituzione di fine visita” trasmesso dal Magnifico Rettore a conclusione della visita di accreditamento da parte di Anvur.

La Prof.ssa Vestri ha sottolineato che la visita di accreditamento periodico per i due CdS selezionati ha rappresentato un'esperienza formativa importante nell'ambito del Percorso di Assicurazione Qualità. Entrambi i Corsi di Studio hanno vissuto tale valutazione come un'occasione di crescita e di miglioramento rispettando quanto previsto dall'Anvur.

La Commissione di esperti valutatori (CEV) nel primo documento elaborato a fine visita ha espresso un giudizio complessivamente positivo per quanto concerne la sede, i Corsi di Studio e i Dipartimenti oggetto di valutazione, individuando la carenza di spazi come elemento principale da migliorare.

Il documento di fine visita viene proiettato e condiviso con i presenti.

3. Resoconto delle attività svolte dal Comitato in occasione della visita di accreditamento da parte della CEV.

La visita di accreditamento ha rappresentato la tappa finale di un lungo lavoro eseguito nel corso del tempo, che ha riguardato il monitoraggio e il supporto costante a tutti i CdS e in particolar modo ai due corsi selezionati. L'attenzione individuale dedicata a ciascun corso si è intensificata durante la fase di preparazione alla visita di accreditamento, con la partecipazione attiva del Comitato non solo agli incontri e alle simulazioni pre-visita, ma anche alla visita stessa. Nello svolgimento delle sue funzioni di raccordo, il Comitato ha inoltre elaborato relazioni per il NVA e Report per il Team Qualità, supportando i corsi di studio nella stesura del Rapporto di Riesame e della Scheda di monitoraggio.

4. Rilevazione sulle opinioni degli studenti: segnalazioni raccolte sulle anomalie del sistema di compilazione dei questionari; disamina delle metodologie adottate da altri Atenei per la valutazione complessiva del corso di laurea; proposta di realizzazione di un algoritmo ad hoc finalizzato alla valutazione complessiva del corso di laurea.

Tenuto conto delle difficoltà che studenti e docenti hanno riscontrato nella compilazione del questionario Opis per gli insegnamenti erogati nel I semestre 2018-2019, il Comitato, con la collaborazione della componente studentesca e della Commissione paritetica docenti-studenti, ha raccolto un elenco di segnalazioni riguardanti le anomalie del sistema. Tale elenco è stato affidato alla Prof.ssa Valentina Gazzaniga e al Prof. Fabrizio Guerra, referenti Opis di Facoltà e membri del Comitato, al fine di redigere un documento da presentare agli organi di governo preposti. Le segnalazioni più frequenti hanno riguardato le difficoltà nell'utilizzo dei codici opis (token) e la conseguente impossibilità a compilare il questionario; si riscontrano, inoltre, distorsioni dovute a doppie compilazioni, alla possibilità di compilare il questionario anche dopo aver sostenuto l'esame, alla compilazione di questionari per studenti non frequentanti, ecc.

Si dibatte a lungo sulla difficoltà oggettiva manifestata dagli studenti in merito alla compilazione di un questionario per ciascun docente del corso integrato, tale procedura appesantisce notevolmente la compilazione, inficiandone i risultati. Il Comitato prende atto che il problema non è tanto costituito dalla valutazione del singolo docente, quanto dalle modalità con cui si attua la valutazione. Il Sig. Federico De Pace conferma che la compilazione del questionario viene percepita dai suoi colleghi come un ostacolo all'iscrizione all'esame e che spesso le risposte fornite non sono meditate.

Si discute su come trovare forme di incentivo per stimolare la compilazione consapevole del questionario. La Prof.ssa Di Franco propone di acquisire i nomi dei rappresentanti degli studenti e di interfacciare il Comitato direttamente con loro. La Prof.ssa Gazzaniga propone di attuare un intervento di sensibilizzazione iniziale organizzando un incontro istituzionalizzato a inizio semestre sul tema delle Opis, l'incontro dovrebbe essere indirizzato a studenti e coordinatori di corso integrato; inoltre, può essere utile individuare uno o due studenti della Facoltà con i quali interfacciarsi periodicamente per monitorare le Opis. L'istituzione delle borse di collaborazione è un altro canale su cui si dovrebbe agire.

Si discute sul ritorno dell'informazione. La Prof.ssa Gaetani propone di implementare il questionario con una domanda del tipo: "il docente ha illustrato chiaramente la procedura di compilazione del questionario"? contestualmente si dovrebbe anche fornire al docente una mini guida in modo da creare una sorta di sistema di controllo tra l'operato del docente e la qualità della compilazione. La Prof.ssa Di Franco sostiene che i risultati delle Opis devono essere condivisi non solo a livello macro (es. CTP), ma anche in modo dettagliato a livello di corso integrato, al momento della restituzione dei risultati. La Prof.ssa Vestri fa presente che, per motivi di privacy, il coordinatore del corso integrato riceve i risultati relativamente al proprio modulo, ma non quelli dell'intero corso, rendendo difficile qualsiasi tipo di iniziativa a livello di CI.

Al fine di elaborare un algoritmo ad hoc per la valutazione complessiva del Corso di Laurea, il Comitato ha condotto una ricerca sulle metodologie adottate da altri Atenei italiani. Il risultato mostra che su 18 Atenei selezionati la statistica di sintesi maggiormente adottata è la percentuale di soddisfazione calcolata come somma delle risposte positive (decisamente sì, più sì che no) rapportata al numero totale di risposte. Alcuni Atenei utilizzano il valore medio e mediano dei punteggi attribuiti alle risposte, tali punteggi sono spesso differenziati, anche in scala da 1 a 10.

La Prof.ssa Vestri propone di utilizzare un metodo di valutazione complessiva degli insegnamenti per renderli confrontabili, sia negli anni che tra i diversi CdS, a tal fine il Comitato dà mandato al Prof. Giulio Caracciolo di effettuare delle simulazioni sugli insegnamenti del corso di Medicina e Chirurgia C sulla domanda numero 12 (soddisfazione complessiva). Attualmente nel CLM C I punteggi attribuiti alle diverse modalità di risposta sono espressi attraverso una scala che va da -200 a +200, di non facile interpretazione, l'obiettivo è quello di individuare una scala appropriata, in grado di dare il giusto peso a ciascuna modalità di risposta, e di facile interpretazione per tutti.

5. Attività di monitoraggio: verifica della completezza dei dati sulla trasparenza pubblicati dai Corsi di studio e delle fonti documentali presenti nelle cartelle di Google Drive.

Il Comitato ha richiesto nel mese di febbraio un'estrazione massiva dei dati sulla trasparenza, al fine di procedere ai dovuti controlli di completezza. Ad oggi, dopo ripetuti solleciti alla società Be Smart, il Comitato non ha ricevuto quanto richiesto.

I due corsi selezionati dall'Anvur per la visita di accreditamento periodico hanno completato in maniera adeguata il popolamento delle fonti documentali nelle cartelle di Google Drive. Tutti i CdS dovranno provvedere a completare tale processo di inserimento ai fini di garantire una trasmissione di dati e informazioni inerenti il CdS, di anno in anno, ai futuri dirigenti e responsabili. Il Comitato continuerà a monitorare le cartelle e a fornire un report sullo status per ciascun CdS.

6. Proposta di realizzazione di un [Video tutorial](#) per esplicitare a docenti e studenti i vantaggi di una didattica erogata secondo criteri di qualità e il ruolo centrale delle opinioni espresse dagli studenti nell'ambito del Percorso Qualità.

Tutti i presenti hanno espresso un parere favorevole alla proposta della Prof.ssa Vestri di realizzare un video tutorial di impatto e di grande comunicazione per esplicitare a docenti e

studenti l'importanza della compilazione del questionario OPIS puntando sul ruolo centrale che lo studente riveste nel processo di Assicurazione Qualità.

Il Manager didattico Dott. Vincenzo Mancino, esperto di comunicazione, suggerisce brevemente le caratteristiche essenziali per realizzare un video tutorial efficace (durata, periodo di attivazione, realizzazione di finestre pop-up non invasive). La finalità del video tutorial deve essere quella di far percepire allo studente che il questionario non costituisce un ostacolo all'iscrizione all'esame, ma un valore aggiunto. Il Dott. Mancino introduce anche la possibilità di creare un sistema di "FAQ procedurali" che, a differenza di quelle standard, potenziano l'efficacia dell'informazione.

Si discute sulle modalità di realizzazione del video e degli attori-studenti da coinvolgere. La prima proposta è quella di rivolgersi agli esperti della Facoltà di Scienze della comunicazione e ingaggiare attori veri. La Prof.ssa Gazzaniga propone di istituire un premio (es. I pad) da assegnare al progetto oppure proporre la realizzazione del video come argomento di tesi. I presenti approvano e invieranno a breve una proposta da condividere ai Presidi prof.ssa Polimeni e prof della Rocca.

7. Varie ed eventuali

Il Comitato da mandato alle collaboratrici di aggiornare la pagina web con:

- i nominativi dei nuovi membri del Comitato
- la presentazione tutorial realizzata dalla Dott.ssa D'Errico per illustrare l'importanza del percorso qualità e della compilazione delle Opis.