



**SAPIENZA**

UNIVERSITÀ DI ROMA

COMITATO DI MONITORAGGIO  
FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA  
FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA

## **Verbale della riunione del Comitato di Monitoraggio del 23 aprile 2018**

**Facoltà di Farmacia e Medicina  
Facoltà di Medicina e Odontoiatria**

**Presenti:** Prof.ssa Anna Rita Vestri, Prof. Umberto Romeo, Prof. Fabrizio Guerra, Prof.ssa Valentina Gazzaniga, Prof. Maurizio Muscaritoli, Prof.ssa Silvana Gaetani, Prof.ssa Mara Riminucci, Prof.ssa Julita Sansoni, Dott.ssa Giordana Martino, Dott.ssa Priscilla Carcione, Dott.ssa Angelica D'Errico

**Assenti giustificati:** Prof.ssa Susanna Morano, Prof. Alfredo Rossi, Prof. Giulio Caracciolo, Prof.ssa Mary Anna Venneri, Prof.ssa Manuela Di Franco, Sig.ra Cinzia Castellani, Dott. Vincenzo Mancino

**Assenti ingiustificati:** Prof. Alberto Spalice, Sig. Gianpaolo Taddei, Sig. Luca Palombo, Sig. Gabriele Maccarini, Sig. Simone Mameli, Sig. Stefano Manzi, Sig. Lucio Matera, Sig. Francesco Petrucci, Sig.ra Erika Vorzillo.

**Inizio lavori ore 14.00**

**Chiusura lavori ore 15.00**

### **ORDINE DEL GIORNO**

1. Saluto di benvenuto ai nuovi membri del Comitato di Monitoraggio e breve illustrazione delle attività svolte dal CM e sul ruolo svolto per il processo di assicurazione Qualità.
2. Nomina di un Referente CM per ciascuna delle due Facoltà.
3. Linee d'azione per le tre Relazioni 2018 richieste dal Nucleo di Valutazione d'Ateneo al Comitato di Monitoraggio

## 1. Illustrazione delle attività svolte dal CM e sul ruolo svolto per il processo di assicurazione Qualità

Saluto ai Membri del Comitato di Monitoraggio dalla Facoltà di Farmacia e Medicina e dalla Facoltà di Medicina e Odontoiatria da parte della Prof.ssa Anna Rita Vestri, Coordinatore del Comitato di Monitoraggio, in particolare ai nuovi Membri eletti.

La Prof.ssa Vestri descrive ai presenti, rivolgendosi in modo particolare ai membri appena eletti, Prof. Fabrizio Guerra, Prof.ssa Valentina Gazzaniga, Prof. Maurizio Muscaritoli, Prof.ssa Silvana Gaetani e Prof.ssa Mara Riminucci, le principali attività svolte dal CM e il processo di analisi e valutazione che ha il compito di effettuare per adempiere il Processo di Assicurazione Qualità.

La Prof.ssa Vestri ha ribadito a tutti i presenti l'importanza dell'aspetto documentale nella valutazione, sia nella fase di visita a distanza sia in loco. Sapienza andrà in valutazione nella primavera del 2019 (**25-29 marzo**) (ipoteticamente si pensa che tra i 15 CdS scelti ve ne saranno almeno due delle Facoltà di Medicina).

La visita durerà una settimana come per tutti gli Atenei, con la differenza che il numero dei valutatori per Sapienza sarà superiore, tenuto conto delle dimensioni dell'Ateneo stesso. Per Sapienza è prevista 1 CEV divisa in 5 sotto-CEV che valuteranno ciascuna 3 CdS, per un totale di 15 CdS, tutti scelti da Anvur.

Parallelamente il Presidente della CEV valuterà 3 Dipartimenti. Il lunedì sarà dedicato alla valutazione per l'accREDITAMENTO dell'Ateneo; da martedì a giovedì saranno valutati i **15 CdS, il cui elenco verrà comunicato tra Novembre e Dicembre 2018**. Pertanto entro l'estate 2018 deve ragionevolmente concludersi la finestra del RdR.

Sul tema della Ricerca Anvur non ha comunicato novità: non sono state emesse nuove indicazioni sulla Scheda Sua-Dipartimento.

Vengono citati i documenti principali per l'autovalutazione annuale, **SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2017 e SCHEDA SUA 2018-19**, e i documenti per una valutazione più ampia, **RIESAME CICLICO 2018 e SCHEDA SUA 2018-19**.

**Uno degli elementi fondamentali della Valutazione di Accredimento sarà la coerenza tra Scheda SUA e Riesame.** Occorre riallineare il Riesame al percorso di revisione del progetto che si approva nella Scheda SUA. Nei prossimi 2 mesi i CdS devono allinearsi alle indicazioni di riferimento dell'Anvur per le linee guida per l'accREDITAMENTO. Anvur ha suggerito di chiudere il Riesame in parallelo con la chiusura della scheda Sua.

## 2. Nomina di un Referente CM per ciascuna delle due Facoltà

La Prof.ssa Anna Rita Vestri, al fine di coordinare in modo più efficiente il CM, data la numerosità dei CdS e dei Dipartimenti coinvolti nel processo di AQ, concorda con gli altri membri di nominare i Referenti di Facoltà. Invierà il verbale alle due Presidenze con la richiesta di ratifica dei Referenti.

Al Prof. Umberto Romeo è stato assegnato l'incarico di Referente per le attività di monitoraggio relative ai CdS e ai Dipartimenti afferenti alla Facoltà di Medicina e Odontoiatria. Il Team è formato dai Proff: Manuela Di Franco, Fabrizio Guerra, Susanna Morano, Maurizio Muscaritoli, Alfredo Rossi, Alberto Spalice, Mary Anna Venneri e la rappresentanza studentesca.

Alla Prof.ssa Valentina Gazzaniga è stato assegnato l'incarico di Referente per le attività di monitoraggio relative ai CdS e ai Dipartimenti afferenti alla Facoltà di Farmacia e Medicina. Il Team è formato dai Proff: Giulio Caracciolo, Silvana Gaetani, Mara Riminucci, Julita Sansoni e la rappresentanza studentesca.

## 3. Linee d'azione per le Relazione 2018 richieste dal Nucleo di valutazione d'Ateneo al Comitato di Monitoraggio

La Prof.ssa Vestri ha discusso con i presenti le richieste avanzate dal **Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA)** ai **Comitati di Monitoraggio** entro il 30 aprile 2018.

a) Relazione n°1: leggere le ultime Relazioni delle CPDS individuando le criticità più rilevanti segnalatevi, le proposte ed i suggerimenti realizzabili nell'arco di un anno, con particolare riguardo ai punti di attenzione indicati dall'ANVUR e dalle linee-guida del Team Qualità, distinguendo quelle realizzabili dal CdS da quelle di competenza delle strutture di riferimento (Dipartimento e Facoltà) o di competenza dell'Amministrazione o degli Organi di governo dell'Ateneo.

Verificare se le relazioni della CPDS abbiano avuto o meno effetti sul funzionamento del CdS e sull'esperienza degli studenti e dei docenti, ad es. La Relazione della CPDS (e del CdM o del NVA) risulta adeguatamente considerata nei Consigli di CdS e/o di Dipartimento e Facoltà? Sono state conseguentemente deliberate delle azioni condivise? Si sono individuati degli indicatori? Sono stati riscontrati degli effetti?

b) Relazione n°2: valutare, con particolare riferimento ai CdS convocati in audizione dal NVA nel 2016 e nel 2017 e agli indicatori ANVUR analizzati nella Relazione del NVA dell'autunno 2017, le criticità e i processi di miglioramento impostati o realizzati, rilevanti rispetto ai requisiti AVA R3.

c) Relazione n°3: riguarda i 21 Dipartimenti afferenti alle 2 Facoltà, 9 di Farmacia e Medicina e 12 di Medicina e Odontoiatria, con riferimento generale alle SUA-RD e ai requisiti AVA R4, e specificamente alle strategie e agli obiettivi esplicitamente adottati dai Dipartimenti, segnalare le eventuali criticità e le attività efficaci messe in campo per potenziare la qualità e l'internazionalizzazione della ricerca, e per promuoverne le ricadute applicative, nonché per favorire lo sviluppo dell'impegno di terza missione. Al fine di predisporre la relazione il CM ha chiesto, in data 5 aprile, ai Direttori di Dipartimento di autovalutare e documentare i requisiti AVA R4. Il Comitato ha stabilito di assegnare le schede pervenute ai Team secondo la Facoltà di appartenenza.