



SAPIENZA

UNIVERSITÀ DI ROMA

COMITATO DI MONITORAGGIO
FACOLTÀ DI FARMACIA E MEDICINA
FACOLTÀ DI MEDICINA E ODONTOIATRIA

Verbale della riunione del Comitato di Monitoraggio del 21 marzo 2018

**Facoltà di Farmacia e Medicina
Facoltà di Medicina e Odontoiatria**

Presenti: Prof.ssa Anna Rita Vestri, Prof. Umberto Romeo, Prof. Alfredo Rossi, Prof.ssa Mary Anna Venneri, Dott. Vincenzo Mancino, Sig. Paolo Lomelo, Dott.ssa Giordana Martino, Dott.ssa Priscilla Carcione, Dott.ssa Angelica D'Errico

Uditori esterni: Prof. Claudio Villani, Prof.ssa Lucia Longo

Assenti giustificati: Prof. Alberto Spalice, Prof.ssa Susanna Morano, Prof.ssa Manuela Di Franco, Sig.ra Cinzia Castellani

Assenti ingiustificati: Prof.ssa Julita Sansoni, Sig. Gianpaolo Taddei, Sig. Luca Palombo, Sig. Gabriele Maccarini, Sig. Simone Mameli, Sig. Stefano Manzi, Sig. Lucio Matera, Sig. Francesco Petrucci, Sig.ra Erika Vorzillo

Inizio lavori ore 14.00

Chiusura lavori ore 15.30

ORDINE DEL GIORNO

1. Sintesi dell'incontro del 15 marzo 2018 con il Team Qualità per la redazione del Rapporto di riesame ciclico 2018
2. Linee d'azione per la Relazione 2018 richiesta dal Nucleo di valutazione d'Ateneo al Comitato di Monitoraggio
3. Rilevazione sulle Opinioni degli Studenti II semestre a.a. 2017-2018
4. Varie ed eventuali

1. Sintesi dell'incontro del 15 marzo 2018 con il Team Qualità per la redazione del Rapporto di riesame ciclico 2018

Saluto ai Membri del Comitato di Monitoraggio dalla Facoltà di Farmacia e Medicina e dalla Facoltà di Medicina e Odontoiatria da parte della Prof.ssa Anna Rita Vestri.

La Prof.ssa Vestri descrive ai presenti i punti principali della riunione del 15 marzo 2018 con il Team Qualità (TQ) per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico 2018 (RdR). Da settembre 2017 il Team Qualità, in collaborazione con la Commissione didattica di Ateneo, sta svolgendo un lavoro di revisione ed approfondimento dei **Documenti di visita**, ovvero i documenti di riferimento che saranno richiesti dalle Commissioni di Esperti Valutatori (CEV) per la Valutazione di Accreditamento.

L'aspetto documentale riveste un ruolo cruciale nella valutazione, sia nella fase di visita a distanza che in loco, per questo il TQ sta predisponendo Linee guida e Template ad hoc per i Corsi di Studio (CdS), che saranno comunicati in seguito. Sapienza andrà in valutazione nella primavera del 2019 (**25-29 marzo**) (ipoteticamente si pensa che tra i 15 CdS scelti ve ne saranno due delle Facoltà di Medicina).

La visita durerà una settimana come per tutti gli Atenei, con la differenza che il numero dei valutatori per Sapienza sarà superiore, tenuto conto delle dimensioni dell'Ateneo stesso. Per Sapienza è prevista 1 CEV divisa in 5 sotto-CEV che valuteranno ciascuna 3 CdS, per un totale di 15 CdS, tutti scelti da Anvur.

Parallelamente il Presidente della CEV valuterà 3 Dipartimenti. Il lunedì sarà dedicato alla valutazione per l'accREDITamento dell'Ateneo; da martedì a giovedì saranno valutati i **15 CdS, il cui elenco verrà comunicato tra Novembre e Dicembre 2018**. Pertanto entro l'estate 2018 deve ragionevolmente concludersi la finestra del RdR.

Sul tema della Ricerca Anvur non ha comunicato novità: non sono state emesse nuove indicazioni sulla Scheda Sua-Dipartimento. Il Pro-Rettore Valente sta conducendo una un'autovalutazione sperimentale sui Dipartimenti per i requisiti R4.A e R4.B

Vengono citati i documenti principali per l'autovalutazione annuale, **SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2017 e SCHEDA SUA 2018-19**, e i documenti per una valutazione più ampia, **RIESAME CICLICO 2018 e SCHEDA SUA 2018-19**.

Uno degli elementi fondamentali della Valutazione di AccREDITamento sarà la coerenza tra Scheda SUA e Riesame. Occorre riallineare il Riesame al percorso di revisione del progetto che si approva nella Scheda SUA. Nei prossimi 2 mesi i CdS devono allinearsi alle indicazioni di riferimento dell'Anvur per le linee guida per l'accREDITamento. Anvur ha suggerito di chiudere il Riesame in parallelo con la chiusura della scheda Sua.

La CEV potrà chiedere di visionare i Documenti di visita riferiti anche ad anni precedenti. In tal caso è necessario tenere presente che nell'a.a.2017-18 sono state effettuate modifiche ordinamentali significative che hanno provocato disallineamenti nel tempo, l'Ateneo e i CdS devono essere in grado di saper spiegare e giustificare tali cambiamenti. Una modifica importante ha riguardato la visibilità pubblica dell'offerta formativa e l'allineamento con quanto dichiarato nella Scheda SUA (un aspetto che sarà valutato da Anvur): si è cercato di rendere più chiara l'offerta formativa sui siti, rendendoli la principale fonte di offerta formativa e soprattutto in grado di comunicare con Gomp per recuperare i dati dalla scheda SUA (funzione "recupero dati dal Gomp").

Durante la riunione è stata comunicato ai presenti il calendario delle scadenze relative alla presentazione del RdR, di seguito riportato.

CALENDARIO

- Entro **15 marzo 2018** sono disponibili i dati sulla carriera degli studenti, immatricolazioni.
- Entro **30 marzo 2018** sono disponibili i dati Opis 1 semestre (30 settembre) e 2 semestre (28 febbraio). **In questa fase è importante tenere presente le osservazioni della CPDS.**
- Entro il **30 aprile 2018** la bozza del Rapporto dovrà essere inviata al **Coordinatore del Comitato di Monitoraggio** e per conoscenza al Team Qualità.
- Entro il **30 maggio 2018** il **Comitato di Monitoraggio** con la collaborazione dei Referenti per la Didattica compilerà la **griglia di verifica** predisposta dal Team Qualità per la valutazione del Rapporto di Riesame, che invierà ai Presidenti dei CdS e al Team Qualità per conoscenza; sulla base della Griglia di Verifica la CGAQ sarà invitata ad apportare eventuali modifiche o integrazioni al Rapporto di Riesame.

Il **Comitato di Monitoraggio** e il **Team Qualità** incontreranno periodicamente i CdS per un confronto sullo stato di avanzamento dei Rapporti di Riesame e per assumere decisioni in merito ai rapporti valutati non adeguati che possono comportare rischi per l'accreditamento. Se il Comitato di Monitoraggio rileva che più CdS propongono la stessa azione correttiva, per la quale però si ritiene non esistano le risorse necessarie, deve informare il Team così da provare a cercare le risorse presso altre strutture es. Dipartimento.

- Entro **15 giugno 2018** versione definitiva del Riesame collegialmente approvata.

2. Linee d'azione per la Relazione 2018 richiesta dal Nucleo di valutazione d'Ateneo al Comitato di Monitoraggio

La Prof.ssa Vestri ha discusso con i presenti le richieste avanzate dal **Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA)** ai **Comitati di Monitoraggio** in occasione dell'incontro del 15 marzo 2018 con il Team Qualità.

- a) Leggere le ultime Relazioni delle CPDS individuando le criticità più rilevanti segnalatevi, le proposte ed i suggerimenti realizzabili nell'arco di un anno, con particolare riguardo ai punti di attenzione indicati dall'ANVUR e dalle linee-guida del Team Qualità, distinguendo quelle realizzabili dal CdS da quelle di competenza delle strutture di riferimento (Dipartimento e Facoltà) o di competenza dell'Amministrazione o degli Organi di governo dell'Ateneo.

Verificare se le relazioni della CPDS abbiano avuto o meno effetti sul funzionamento del CdS e sull'esperienza degli studenti e dei docenti, ad es. La Relazione della CPDS (e del CdM o del NVA) risulta adeguatamente considerata nei Consigli di CdS e/o di Dipartimento e Facoltà? Sono state conseguentemente deliberate delle azioni condivise? Si sono individuati degli indicatori? Sono stati riscontrati degli effetti?

- b) Valutare, con particolare riferimento ai CdS convocati in audizione dal NVA nel 2016 e nel 2017 e agli indicatori ANVUR analizzati nella Relazione del NVA dell'autunno 2017, le criticità e i processi di miglioramento impostati o realizzati, rilevanti rispetto ai requisiti AVA R3, soprattutto in termini di:
- attenzione documentata alle esigenze dei sistemi professionali di riferimento e della congruità dell'offerta formativa programmata, erogata, revisionata;
 - efficienza ed efficacia dei meccanismi di valutazione per l'accesso e allineamento delle necessarie conoscenze iniziali degli studenti; - efficienza ed efficacia del tutoring, soprattutto al primo anno dei

CdL; - adeguatezza delle risorse, delle dotazioni e dei servizi di supporto alle attività formative lungo il percorso formativo;

- adeguatezza delle attività formative (ex-cathedra e con partecipazione attiva degli studenti) nell'acquisizione delle conoscenze e delle competenze e dei relativi sistemi di valutazione del profitto (tenendo conto delle opinioni di studenti e docenti);
- monitoraggio delle carriere degli studenti, assistenza in uscita e attenzione agli esiti occupazionali.

- c) Rispetto ai Dipartimenti di ciascuna Facoltà, con riferimento generale alle SUA-RD e ai requisiti AVA R4, e specificamente alle strategie e agli obiettivi esplicitamente adottati dai Dipartimenti, segnalare le eventuali criticità e le attività efficaci messe in campo per potenziare la qualità e l'internazionalizzazione della ricerca, e per promuoverne le ricadute applicative, nonché per favorire lo sviluppo dell'impegno di terza missione.

La Prof.ssa Vestri e i presenti ritengono fondamentale condividere con i Presidi di entrambe le Facoltà di Medicina le richieste avanzate dal NVA, cercando di individuare strategie comuni di analisi e di presentazione dei risultati ottenuti dai Dipartimenti. A tal fine il Comitato ritiene utile chiedere al NVA un format strutturato per valutare in modo standardizzato e confrontabile le strategie dei Dipartimenti.

Il Nucleo definirà nella sessione del 26 marzo le richieste e le osservazioni pervenute dai Comitati e le indicazioni per le valutazioni da effettuare possibilmente entro la fine di Aprile, così da non sovrapporsi con l'analisi dei rapporti di riesame per il Team Qualità che li impegnerà nel mese di Maggio.

3. Rilevazione sulle Opinioni degli Studenti II semestre a.a. 2017-2018

Considerata la valenza della Rilevazione sulle Opinioni degli Studenti e riscontrata anche dai Riesami e dalle Relazioni CPDS la superficiale considerazione che studenti e docenti danno alla compilazione del questionario Opis, il Comitato continuerà a sollecitare costantemente i Presidenti dei CdS l'adeguata compilazione dello stesso e ad informare gli studenti quanto sia fondamentale per la qualità della didattica esprimere il proprio parere.

Il Comitato ha accertato che nella settimana 26-31 marzo il Team Qualità invierà comunicazione a tutti i Presidenti di CdS dell'apertura della fase di Rilevazione relativa agli insegnamenti del II semestre.

4. Varie ed eventuali

Si propone di convocare un incontro tra gli 11 Comitati di Monitoraggio di Ateneo per organizzare e uniformare il lavoro assegnato dal NVA e rispondere adeguatamente e in maniera uniforme alle richieste dell'ANVUR.

Si è discusso del coinvolgimento delle figure dei **Referenti della Didattica** nel sistema di assicurazione qualità in vista della valutazione che sarà effettuata dalla CEV nel 2019.